



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ШЕБАЛИНА

Имя: АЛИСА

Отчество: МИХАЙЛОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Большей осознанностью обладает стратегия Даниша. Он тщательно обдумал свой план и принял рациональное решение, в то время как Мария бездумно вложила деньги в скам-край, взяв на слово у эмансипи

Критерий 2 (Оценка риска):

Хотя Мария и провела интимный анализ оценки риска, она не оценила свое решение и надеялась на лучшее: «Если что, едем без поездки, но зато могу получить несколько раз больше». Даниш же, напротив, осознавал последствия высокорисковых инвестиций и выбрал иную стратегию.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

~~Мария, которая...~~

Мария откладывала деньги, а после потеряла их, вложившись в некую франшизную компанию. Источником расхода является инвестиция в скам-край.

Даниш освоил бесплатные уроки по франшизе, соответственно ~~все~~ расходы в его стратегии отсутствовали. Источником дохода является франшиза - создание коротких роликов. Такая стратегия привела к большой известности его проекта.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Последствиями решения Марии является потеря всех ее накоплений в объеме 15 000 рублей и, соответственно, уменьшение возможности участия в конкурсах с друзьями. Однако, Мария этим научилась не впадать в панику в подобные позитивные моменты. Последствия решения Дарьи являются крайне положительными. Она, без каких-либо проблем смогла обрести мамину, выйти на рынок и начать получать доход.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1 При покупке криптовалюты пользоваться только официальными, проверенными площадками.
- 2 Не верить каждой рекламе, особенно, если в ней есть такие фразы-красивые фразы, как "наполните свое будущее риском", а обещающая выгода через пару недель.
- 3 Рассудительность, здравая оценка рисков, изучение информации.
- 4 Стараться минимизировать расходы.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

грамотный пользователь цифровых финансовых услуг должен обладать такими качествами, как:

1. не сильная подверженность эмоциям и внушаемости. Важно не поддаваться эмоциям так как мошенники в интернете часто пытаются убедить человека принять участие в каком-либо проекте путем обмана или интрижки.
2. Рассудительность, осторожность. При обнаружении сомнительных проектов со слишком хорошими условиями стоит проанализировать их либо законать, но изучить информацию.
3. стараться минимизировать свои расходы и вложиться в различные проекты и не проверенные проекты как минимум в первое время.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>38500 Экономия в год = 38500 руб. доход с продаж = 13500 обслуживание в год = 3500 руб. $B = 38500 + 13500 - 3500 =$ $= \underline{48500}$ руб.</p>	<p>Экономия в год = 73500 р. 73500 субсидия = 7000 обслуживание в год = 9900 руб. $B = 73500 + 7000 - 9900 =$ $= \underline{70600}$ руб.</p>
NPV	<p>$NPV = -380000 + 48500 \cdot 12,46 =$ 224310 $= \underline{224310}$</p>	<p>$NPV = 430000 + 70600 \cdot 12,46 =$ $= \underline{449676}$</p>

Вывод по финансовому анализу:

Вариант «Тепло» дает больше годовой прибыли. Наибольший экономический NPV обладает вариант «Тепло».

то есть, по обоим примерам в приоритете «Тепло».



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$5500 \cdot 4 = 22000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$	$10500 \cdot 1,5 = 15750 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$5500 \cdot 0,5 = 2750 \text{ кг}$	$10500 \cdot 2 = 21000 \text{ кг}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\Delta E = \frac{\sum (5500 \cdot 4)}{380000} \approx 0,058$	$\Delta E = \frac{\sum (10500 \cdot 1,5)}{430000} \approx 0,037$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\Delta CO_2 = \frac{\sum (5500 \cdot 0,5)}{380000} \approx 0,007$	$\Delta CO_2 = \frac{\sum (10500 \cdot 2)}{430000} \approx 0,049$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>На основе расчетов газовых эмиссий энергозатрат наиболее выигранным вариантом будет «Солн.». Однако, на основе расчетов газовых эмиссий выбросов самым удачным вариантом будет «Тепло».</p> <p>Согласно расчетам эко- и CO₂-экоэффективности:</p> <p>для S: $\Delta E + \Delta CO_2 = 0,065$</p> <p>для T: $\Delta E + \Delta CO_2 = 0,086$</p> <p>Тогда, согласно всему экологическому анализу, Вариант «Тепло» будет наилучшим.</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Суммируя анализы по всем анализам (финансовый и экологический), самым выгодным вариантом сделан выбор в пользу варианта «Тепло».</p>		





Задание 3.

1. О назозрительности предмета сви-детельствования такие признаки, как обе-щание крайне ~~высокой~~ высокой цы-бы и ~~полного~~ отсутствия расков.
2. Для вовлечения героини в схему обмана мошенники используют такие средст-ва социальной инженерии, как предос-тавление ссылки на позитивные отзы-вы и заявление Анны о её ограничен-ности денег.
3. Если бы Настя не позвонила Миша, она могла бы замануть в квартиру ~~Мишу~~ поученные деньги и переключить на материнскую и зрелищную. Оста-ваясь замкнуто смирившись просто так келоза. Настя следует обратиться в полицию, представив всю име-ющуюся информацию о мошенни-ке и Анне, разговаривавшей с ней. Мошенники будут надеяться, что Настя продолжит выкладывать огра-ненные суммы и, в какой-то момент день-ги просто не позволят ей на кар-ту при попытке вывести средств. То есть, мошенники используют



се партии зым отишва зенес и Расна, сама этого не осознавая, становится зноман.

4. Добросовестная инвестиционная компания, в отличие от мошенников никогда не будет обещать клиентам невероятно высокой доходности и никакие искусственные расчеты, а также требования заморозить все компенсации за вывод зенес.

Задача 4

1. Ю.И.: $3700000 + 2800000 = 6500000$ руб
 налоговая ставка при заработке > 5 млн. = ~~17%~~ = 17%

$$\text{Итого, НДФЛ} = \frac{6500000 \cdot 17\%}{100\%} = \text{~~1105000~~ руб}$$

Д.Т.: 1400000 руб. налоговая ставка при доходе < 2400000 ~~17%~~ будет равна 13%

$$\text{НДФЛ} = \frac{1400000 \cdot 13\%}{100\%} = 182000 \text{ руб}$$

Сиб.: $7000 + 1500 = 8500$. налоговая ставка равна 13%.

$$\text{Итого НДФЛ} = \frac{8500 \cdot 13\%}{100\%} = 1105 \text{ руб.}$$





~~Итого сумма 202000~~

Общий (наbasis) НДС равен:

$$1105000 + 172000 + 105 = 1288105 \text{ руб}$$

2. для сокращения налоговой нагрузки на налогоплательщика можно:
• претендовать на различные программы сокращения налоговой ставки либо частичной части НДС.

3. С точки зрения ^{защиты} гражданского налогоплательщика для Юрия Николаевича наиболее рациональным будет добровольного и многогранного страхования бы бы наше ОСАГО, который предоставляет защиту заезда

Задача 5

Наиболее эффективным я считаю подход "шарм" с применением





- относительно быстрого получения при-были
- осуществление купон во вложениях: ак-тивы берутся в залг.
Означает, такой подход не всегда может быть эффективным. Но есть:
- неэффективность рынка. Вместо сти-заемого получения цен, наоборот, мо-жет начавшая расти, что значит по-наближает время получения прибыли.
- возможные риски, при взятии акти-вов в кредит. В случае, если прогнозы не сбываются и падение цен не осу-ществляется, можно наоборот зате-рять деньги.

Задача 6.

$$1. 1) \frac{20000 \cdot \frac{19,5}{3} \%}{100\%} + 20000 = \frac{20000 \cdot 6,5\%}{100\%} + 20000 =$$

$$= 13000 + 20000 = 21300 \text{ р.} - \text{через 4 месяца на вклад}$$

$$\frac{21300 \cdot \frac{13,5 \cdot 7}{12} \%}{100\%} + 21300 \approx 22977,375 \approx 22977$$

Через 7 мес.





2) год. расходы: $15300 + 80000 + 7000 = 102300$ руб.

3) итого:

~~Итого: $50000 + 12000 + 125000 + 102000 = 312000$~~

денежи на капиталы = 66000

вклад = 22977 (23000 с округл.)

капиталы = 116200

все расходы = $58000 + 102300 = 160300$

все доходы = ~~66000~~ $66000 + 23000 + 116200$ ~~205200~~

= 205200

$205200 - 160300 = 44900$ останется у Макс.

Симон к концу 2026 года.

2. Максиму не хватит первоначальной суммы денег для запуска стартапа



безо всякого реального основания
покупать 250 000 рублей, что гораз-
до больше пенсионной суммы.

3. Максимум стало бы быть вынуж-
деннее и сразу переоформлять вклад (232000)

• Максимум не стало бы покупать
компьютер и моб. /сберсб 87000)

• стало откладывать в «накопитель»
25-30%.

в

